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关于发布2019年度电力勘测设计行业（供用电设计单位）同业对标标杆指标汇总信息的通知

各有关单位：

2019年度电力勘测设计行业（供用电设计单位）同业对标标杆指标信息已完成汇总工作，现由中国电力规划设计协会发布。请各有关单位在协会网站（网址：[www.ceppea.net）上查阅“2019](http://www.ceppea.net）上查阅)年度电力勘测设计行业（供用电设计单位）同业对标标杆指标汇总信息”。

附件：2019年度电力勘测设计行业（供用电设计单位）

同业对标标杆指标汇总信息
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中国电力规划设计协会

2020年6月5日
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2019年度电力勘测设计行业

（供用电设计单位）同业对标

标杆指标汇总信息

中国电力规划设计协会

2020年5月

2019年度电力勘测设计行业（供用电设计单位）

同业对标标杆指标发布说明

同业对标是一种称为标杆管理的方法，即将相同企业生产经营实现的结果指标进行统一处理，形成一套公开发布的具有标杆值的指标体系，从而使企业得到不断改进，在竞争中实现自我发展的目标。

中国电力规划设计协会从2008年开展供用电设计单位同业对标工作以来，得到了广大会员单位的积极支持，目前已发布了2008—2018年的同业对标指标数据，为各院寻找差距追求卓越，实现可持续发展提供了权威的理论数据，对行业的发展起了较强的引领作用。

2017年根据国家标准《卓越绩效评价准则》2012版评价内容，以及电力勘测设计行业内外部环境变化和各院生产经营实际，对旧版“电力勘测设计行业（供用电设计单位）标杆指标”体系进行了修改完善。2019版同业对标指标体系根据国家标准GB/T 19580-2012《卓越绩效评价准则》和GB/T 19579-2012《卓越绩效评价准则指南》，分为产品与服务、市场、财务、资源、过程、领导6个方面，指标为63个。统计范围为行业内供用电设计单位。

在指标体系中大部分的标杆指标提供3种值，即最高值、前25%平均值和平均值。最高值可以称为标杆值或最佳值，前25%平均值可以称为先进值，平均值可以称为一般值。提供这3种指标值，可以为各供用电设计单位研究、对照和确定本单位的具体指标位置创造条件。有少数指标或数据偏少不好统计，或不宜采用前述的3种指标值统计等原因，采用了其它表达方式。如“产品和服务”指标中的“送电初设500kV”等指标，由于涉及该项目的单位较少，采用了“最高值”、“行业总值”和“从事该项目的设计院个数”三个等级表达。对于人力资源指标，各种比例采用“行业平均值”表达，注册师采用“最高值”和“行业平均值”表达。

按照中国电力规划设计协会年度工作安排，现已完成2019年度供用电设计单位同业对标指标信息的采集汇总，现予以发布。

2019年度供用电设计单位同业对标收集了92个单位的指标，其中包括少部分有发电乙级资质的省级院所属设计单位，基本反映了全国电力勘测设计行业供用电设计单位的标杆总体水平。

由于供用电设计单位报表填报人员变化较大，各单位对指标的理解还有一些差距，致使有些指标填报不完整，需要在今后的工作中改进。请各单位在使用过程中提出意见，以逐步完善和提高电力勘测设计行业供用电设计单位同业对标的指标体系及工作水平。

2019年度电力勘测设计行业（供用电设计单位）

同业对标标杆指标汇总表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1-产品和服务指标** | | | |
| 1.1 送电初设500kV（km） | 最高值 | | 156 |
| 行业总值 | | 268.5 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 2 |
| 1.2 送电初设220kV（km） | 最高值 | | 772.09 |
| 前25%平均值 | | 390.43 |
| 平均值 | | 142.98 |
| 1.3 送电初设110kV（km） | 最高值 | | 243.4 |
| 前25%平均值 | | 183.45 |
| 平均值 | | 77.27 |
| 1.4 送电初设35kV及以下（km） | 最高值 | | 106.67 |
| 行业总值 | | 322.53 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 11 |
| 1.5 送电施设500kV（km） | 最高值 | | 50 |
| 行业总值 | | 131.88 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 5 |
| 1.6 送电施设220kV（km） | 最高值 | | 524.84 |
| 前25%平均值 | | 299.67 |
| 平均值 | | 109.81 |
| 1.7 送电施设110kV（km） | 最高值 | | 440 |
| 前25%平均值 | | 258.71 |
| 平均值 | | 94.29 |
| 1.8 送电施设35kV及以下（km） | 最高值 | | 112.84 |
| 前25%平均值 | | 65.33 |
| 平均值 | | 29.27 |
| 1.9 变电初设500kV（MVA） | 最高值 | | 2000 |
| 行业总值 | | 7250 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 4 |
| 1.10 变电初设220kV（MVA） | 最高值 | | 3240 |
| 前25%平均值 | | 2010.14 |
| 平均值 | | 864.33 |
| 1.11 变电初设110kV（MVA） | 最高值 | | 1134 |
| 前25%平均值 | | 805.15 |
| 平均值 | | 345.83 |
| 1.12 变电初设35kV及以下（MVA） | 最高值 | | 66.3 |
| 行业总值 | | 224.7 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 9 |
| 1.13 变电施设500kV（MVA） | 最高值 | | 3400 |
| 行业总值 | | 6400 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 4 |
| 1.14 变电施设220kV（MVA） | 最高值 | | 2880 |
| 前25%平均值 | | 1843.33 |
| 平均值 | | 742.06 |
| 1.15 变电施设110kV（MVA） | 最高值 | | 1600 |
| 前25%平均值 | | 1042.47 |
| 平均值 | | 422.48 |
| 1.16 变电施设35kV及以下（MVA） | 最高值 | | 530 |
| 行业总值 | | 989.97 |
| 从事该项目的设计院个数 | | 13 |
| 1.17 送变电可研（项目数） | 最高值 | | 51 |
| 前25%平均值 | | 25 |
| 平均值 | | 10 |
| **2-市场指标** | | | |
| 2.1 勘测设计总产值（万元） | 最高值 | 23912.68 | |
| 前25%平均值 | 14109.93 | |
| 平均值 | 6017.89 | |
| 2.2 全员劳动生产率（万元/人） | 最高值 | 138.53 | |
| 前25%平均值 | 101.73 | |
| 平均值 | 50.51 | |
| 2.3 全年新签勘测设计合同额（万元） | 最高值 | 34833.00 | |
| 前25%平均值 | 18228.08 | |
| 平均值 | 7572.83 | |
| 2.4 总市场占有率（%） | 最高值 | 4.74% | |
| 前25%平均值 | 2.51% | |
| 平均值 | 1.10% | |
| **3-财务指标** | | | |
| 3.1 营业收入（万元） | 最高值 | 83984.56 | |
| 前25%平均值 | 30722.86 | |
| 平均值 | 12624.80 | |
| 3.2 勘测设计咨询收入（万元） | 最高值 | 27081 | |
| 前25%平均值 | 17403.3 | |
| 平均值 | 8125.37 | |
| 3.3 人均营业收入（万元/人） | 最高值 | 640.64 | |
| 前25%平均值 | 207.37 | |
| 平均值 | 94.91 | |
| 3.4 利润总额（万元） | 最高值 | 9276.16 | |
| 前25%平均值 | 4394.09 | |
| 平均值 | 1759.1 | |
| 3.5 人均净利润（万元/人） | 最高值 | 53.23 | |
| 前25%平均值 | 25.41 | |
| 平均值 | 10.81 | |
| 3.6 经济增加值（万元） | 最高值 | 6909.4 | |
| 前25%平均值 | 3164.11 | |
| 平均值 | 1250.72 | |
| **4-资源指标** | | | |
| 4.1-人力资源指标 | | | |
| 4.1.1 年均从业人数 | 行业总值 | 12186 | |
| 行业平均值 | 126 | |
| 4.1.2 直接生产人员比例 | 行业平均值 | 77.00% | |
| 4.1.3 管理岗位人员比例 | 行业平均值 | 18.00% | |
| 4.1.4 学历结构大专人数比例 | 行业平均值 | 13.00% | |
| 4.1.5 学历结构大学本科人数比例 | 行业平均值 | 62.00% | |
| 4.1.6 学历结构研究生人数比例 | 行业平均值 | 15.00% | |
| 4.1.7 专业技术职称结构初级职称人数比例 | 行业平均值 | 17.00% | |
| 4.1.8 专业技术职称结构中级职称人数比例 | 行业平均值 | 30.00% | |
| 4.1.9 专业技术职称结构高级职称人数比例 | 行业平均值 | 25.00% | |
| 4.1.10 专业技术职称结构教授级职称人数比例 | 行业平均值 | 0.563% | |
| 4.1.11 注册电气工程师人数 | 最高值 | 21 | |
| 行业平均值 | 6 | |
| 4.1.12 一级注册建筑师人数 | 最高值 | 4 | |
| 行业平均值 | 0.35 | |
| 4.1.13 一级注册结构师人数 | 最高值 | 8 | |
| 行业平均值 | 2 | |
| 4.1.14 注册咨询工程师人数 | 最高值 | 40 | |
| 行业平均值 | 9 | |
| 4.1.15 其他注册工程师人数 | 最高值 | 79 | |
| 行业平均值 | 8 | |
| 4.1.16 注册工程师合计 | 最高值 | 102 | |
| 行业平均值 | 30 | |
| 4.1.17 人均教育投入（元/人） | 最高值 | 6132.08 | |
| 行业平均值 | 1546.24 | |
| 4.2-信息指标 | | | |
| 4.2.1 信息化资金投入比例 | 最高值 | 19.0% | |
| 前25%平均值 | 6.0% | |
| 平均值 | 2.0% | |
| 4.2.2 软件投入比例 | 最高值 | 100.0% | |
| 前25%平均值 | 89.0% | |
| 平均值 | 49.0% | |
| 4.3-技术指标 | | | |
| 4.3.1 当年获省、部级勘测设计工程项目奖之和（项/院） | 最高值 | 9 | |
| 行业获奖总数 | 105 | |
| 获奖企业个数 | 40 | |
| 4.3.2 当年获省、部级工程咨询成果奖之和（项/院） | 最高值 | 7 | |
| 行业获奖总数 | 19 | |
| 获奖企业个数 | 9 | |
| 4.3.3 当年省部级及以上QC获奖数（项/院） | 最高值 | 9 | |
| 行业获奖总数 | 33 | |
| 获奖企业个数 | 16 | |
| 4.3.4 拥有专利数量 | 最高值 | 256 | |
| 行业总专利数 | 1500 | |
| 专利企业个数 | 58 | |
| 4.3.5 拥有专有技术数量 | 最高值 | 7 | |
| 行业总数 | 23 | |
| 专有技术企业个数 | 6 | |
| 4.3.6 拥有软件著作权数量 | 最高值 | 29 | |
| 行业总数 | 246 | |
| 著作权企业个数 | 32 | |
| 4.3.7 科标信项目直接投入比例（%） | 最高值 | 20% | |
| 前25%平均值 | 12% | |
| 平均值 | 5% | |
| 4.4-基础设施指标 | | | |
| 4.4.1 人均生产办公面积（平方米/人） | 平均值 | 28.77 | |
| **5-过程指标** | | | |
| 5.1 质量管理体系认证 | 通过的设计院比例 | 100% | |
| 5.2 企业标准有效企业标准数量（项/院） | 最高值 | 140 | |
| 前25%平均值 | 80 | |
| 平均值 | 31 | |
| **6-领导方面指标** | | | |
| 6.1-战略目标完成指标 | | | |
| 6.1.1 新签合同年度同比增长率 | 最高值 | 392% | |
| 前25%平均值 | 126% | |
| 平均值 | 24% | |
| 6.1.2 营业收入年度同比增长率 | 最高值 | 407% | |
| 前25%平均值 | 85% | |
| 平均值 | 18% | |
| 6.1.3 利润总额年度同比增长率 | 最高值 | 290% | |
| 前25%平均值 | 70% | |
| 平均值 | 4% | |
| 6.2-组织治理和社会责任指标 | | | |
| 6.2.1 公益事业捐款总额（万元） | 最高值 | 220 | |
| 平均值 | 6 | |
| 6.2.2 环境管理系统认证、职业健康安全管理体系认证 | 通过企业个数 | 89 | |
| 通过率 | 96.7% | |
| 6.2.3 企业行业信用等级 | 3A通过企业个数 | 40 | |
| 2A通过企业个数 | 13 | |
| 1A通过企业个数 | 0 | |
| 6.2.4 企业商业诚信等级 | 3A通过企业个数 | 31 | |
| 2A通过企业个数 | 5 | |
| 1A通过企业个数 | 2 | |