附表2

问题解决型课题成果评审表

小组名称：

课题名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 评分标准 | 得分 |
| 1 | 选题 | (1)所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题；  (2)选题理由明确、用数据说明；  (3)现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据；目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据；  (4)目标可测量、可检查 | 15分 |  |
| 2 | 原因分析 | (1)针对问题或症结分析原因，逻辑关系清晰、紧密；  (2)每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策；  (3)针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对问题或症结的影响程度判断主要原因；  (4)判定方式为现场测量、试验和调查分析 | 30分 |  |
| 3 | 对策与实施 | (1)针对主要原因逐条制定对策；进行多种对策选择时，有事实和数据为依据；  (2)对策表按5WlH要求制定；  (3)按照对策表逐条实施，并与对策目标进行比较，确认对策效果;  (4)未达到对策目标时，有修改措施并按新的措施实施 | 20分 |  |
| 4 | 效果 | (1)小组设定的课题目标已完成；  (2)确认小组活动产生的经济效益和社会效益实事求是；  (3)实施的有效措施已纳入相关标准或管理制度等；  (4)小组成员的专业技术、管理方法和综合素质得到提升，并提出下一步打算 | 20分 |  |
| 5 | 成果报告 | (1)成果报告真实，有逻辑性；  (2)成果报告通俗易懂，以图表、数据为主 | 5分 |  |
| 6 | 特点 | (1)小组课题体现“小、实、活、新”特色；  (2)统计方法运用适宜、正确 | 10分 |  |
| 总体评价 | |  | 总得分 |  |
| 评委签名 | | 年 月 日 | | |